



ЛОГІКА

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	<i>Перший (бакалаврський)</i>
Галузь знань	<i>Для всіх</i>
Спеціальність	<i>Для всіх</i>
Освітня програма	<i>Для всіх</i>
Статус дисципліни	<i>Вибіркова</i>
Форма навчання	<i>очна(денна)</i>
Рік підготовки, семестр	<i>2 курс, осінній / весняний семестр</i>
Обсяг дисципліни	<i>Загальна кількість: 60 год. Лекційних занять: 18 год. Практичних занять: 18 год. Самостійна робота студентів: 24 год.</i>
Семестровий контроль/ контрольні заходи	<i>Залік</i>
Розклад занять	http://rozklad.kpi.ua/Schedules/ViewSchedule.aspx?v=7ce805c3-c7b4-4cc7-954e-1245a862edeb
Мова викладання	<i>Українська</i>
Інформація про керівника курсу / викладачів	<i>Лектор: викладачі кафедри філософії http://philosophy.kpi.ua/vikladachi/ Семінарські заняття: викладачі кафедри філософії http://philosophy.kpi.ua/vikladachi/</i>
Розміщення курсу	<i>Посилання на дистанційний ресурс (Moodle, Кампус) https://do.ipu.kpi.ua/course/view.php?id=3273 https://campus.kpi.ua/tutor/index.php?mode=mob&ir_own</i>

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Основною метою навчальної дисципліни «Логіка» є формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми й характеризується комплексністю та невизначеністю умов, що передбачає вивчення та застосування законів логіки: закону тотожності, виключення суперечності, виключеного третього, достатньої підстави та детальне ознайомлення з правилами побудови та прийомами ефективного використання в процесі мислення таких логічних форм, як поняття, судження, умовивід. Форми мислення розглядаються не тільки як інструмент пізнання світу, але й як засіб підвищення ефективності комунікації.

Треба зауважити, що закони формальної логіки лежать в основі сучасного комп'ютерного програмування та математичного моделювання, тому ця функція логіки розглядається особливо детально. В зв'язку з цим головна увага приділена вивченню дедуктивних міркувань. Але робота з узагальнення емпіричного матеріалу вимагає володіння і методами індуктивного дослідження, вивченню яких присвячена окрема тема.

Під час вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти набудуть наступних здатностей та вмінь:

знання: базові закони формальної логіки; структуру та загальні характеристики логічних форм; вимоги до визначення та до поділу понять; класифікацію суджень за різноманітними основами; значення

логічних сполучників; класифікацію умовиводів за кількістю засновків, за складом, за спрямованістю виводу, за характером висновку, за типом засновків; операції, за допомогою яких утворюються безпосередні умовиводи; структуру та правила фігур простого категоричного силлогізму; основні типи складних, скорочених та складноскорочених умовиводів; загально-логічні методи як аналіз, синтез, порівняння, дедукція, індукція; принципи діалектичної логіки.

уміння: узгоджувати власне мислення з законами логіки; грамотно формувати поняття та давати їм правильні визначення; аналізувати міркування з точки зору відповідності їх правилам логіки; використовувати правила побудови формально-логічних теорій для вираження наукових результатів; правильно доводити та спростовувати; уникати формальних суперечностей; правильно формулювати та доводити гіпотези; вичленяти софізми та паралогізми і знаходити логічні помилки; використовувати правила наукової індукції для побудови узагальнюючих умовиводів.

досвід: аналізу текстів природної мови та наукових текстів з точки зору їх логічної структури; встановлення відношень між поняттями по обсягу та змісту; побудови складних суджень та перевірки їх формалізації; визначення істинності висловлювань за допомогою табличної побудови логіки висловлювань; правильної побудови умовиводів; аналізу умовиводів з точки зору відповідності їх правилам виводу.

Дисципліна спрямована на підсилення загальних компетентностей, які формуються філософськими дисциплінами «Вступ до філософії», «Загальна теорія розвитку», «Філософські основи наукового пізнання»:

здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях
здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями
здатність генерувати нові ідеї (креативність)
здатність бути критичним і самокритичним

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Для засвоєння матеріалу дисципліни «Логіка» студенти повинні мати загальні знання в рамках шкільної програми і засвоїти загальнонаукову термінологію та поняття. Отримані практичні навички та засвоєні теоретичні знання під час вивчення навчальної дисципліни «Логіка» можна використовувати в подальшому в навчальних дисциплінах, пов'язаних з теоретичними та практичними аспектами дисциплін фундаментальної підготовки:

3. Зміст навчальної дисципліни

Тема 1. Предмет та значення логіки

Тема 2. Принципи діалектичної логіки

Тема 3. Закони логіки

Тема 4. Поняття як елементарна форма мислення

Тема 5. Судження

Тема 6. Умовивід

Тема 7. Простий категоричний силлогізм

Тема 8. Гіпотеза, аналогія, індукція

Тема 9. Доведення та спростування

4. Навчальні матеріали та ресурси

Рекомендована література

Базова:

1. Архипова Є.О., Піхорович В.Д., Потіщук. О.О. Логіка: навчальний посібник/ Є.О.Архипова, В.Д.Піхорович, О.О.Потіщук. Дніпропетровськ: «Середняк Т.К.», 2015. –183 с.
2. Вступ до сучасної логіки: навч. посіб. для студ. гуманіт. спец. вищ. навч. закладів / К. К. Жоль. – Київ: Либідь, 2002. – 152 с.
3. Жеребкін В.Є. Логіка підручник / В. Є. Жеребкін. – Київ: Знання, 2008. – 255 с.
4. Конверський, Анатолій Євгенійович. Логіка Підручник для студ вищ. навч. закладів. – К.: Четверта хвиля, 1998. – 267 с.
5. Мозгова, Наталія Григорівна. Логіка: навч. посіб. для студ. вищих навч. закладів/ Н.Г. Мозгова. – Київ Каравела, 2008. – 248 с.
6. Тофтул М.Г. Логіка: підручник / М. Г. Тофтул. – Київ: Академія, 2006. – 398 с.

Додаткова:

1. Арно А., Николь П. Логика, или искусство мыслить / Пер. с франц. В.П. Гайдамака. – М.: Наука, 1991. 413 с.
2. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика: Учеб. для вузов. – Мн.: Тетрасистемс, 1998. 416 с.
3. Берков В.Ф. Логика. Задачи и упражнения: Практикум. / В.Ф. Берков. – [Учеб. пособие]. – М.: НТООО «Тетрасистемс», 1998. – 224 с.
4. Иванов Е.А. Логика / Е.А. Иванов. – [Учебник]. – М.: Изд-во БЕК, 1996. – 309 с.
5. Ивин А.А. Логика / А.А. Ивин. – [Учеб. Пособие]. – М.: Знание, 1997. – 240 с.
6. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении / Э. В. Ильенков. – М: ОССПЭН, 1997. – 320 с.
7. Конверський А.Є. Логіка. – К.: 1999. С. 124 – 170,199 – 201, 223-241, 265-271.
8. Моррис Ч.У. Основания теории знаков / Пер. с англ. В. П. Мура // Семиотика. – М., 1983. – С.37-89.
9. Нарський І.С.Діалектичне протиріччя і логіка пізнання / І.С. Нарський. – М.: Наука, 1969. – 254 с.
10. Почепцов Г.А. Русская семиотика: идеи, методы, персоналии, история. – М., 2001.
11. Сорина Г.В., Меськов В.С. Логика в системе культуры / Г.В.Сорина, В.С. Меськов // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 93–103.
12. Тарский А. Истина и доказательство // Вопр. философии. – 1972. – № 8. – С.136-145.
13. Тарский А. Понятие истины в языках дедуктивных наук // Философия и логика Львовско-Варшавской школы. – М., 1999. – С.19-155.
14. Фреге Г. Смысл и денотат // Семиотика и информатика. – М., 1997. – Вып. 35. – С.351-379.
15. Челпанов Г.И. Учебник логики / Г.И. Челпанов. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. – 248 с.

Інформаційні ресурси

Електронні підручники

(доступ надається в мережі «КПІ ім. Ігоря Сікорського»: бібліотека, навчальні корпуси, гуртожитки)

1. Конверський А.Є. Логіка (традиційна та сучасна): Підручник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 536 с.
http://culonline.com.ua/Books/Logika_tradic-Konverskiy_CD.pdf#toolbar=0
2. Павлов В.І. Логіка у запитаннях, відповідях і аргументаціях. Навчальний посібник. –К.: Центр учбової літератури, 2008. – 408 с.
<http://culonline.com.ua/Books/Logika-Pavlov.pdf#toolbar=0>
3. Ряшко В.І. Логіка: навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 328 с.

[http://culonline.com.ua/Books/logika_Ryashko_2009\(E\).pdf#toolbar=0](http://culonline.com.ua/Books/logika_Ryashko_2009(E).pdf#toolbar=0)

4. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика: Підручник. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 400 с.
http://culonline.com.ua/Books/Logika_teoriya%20ta%20praktika-Homenko2010.pdf#toolbar=0
5. Архипова Є.О., Піхорович В.Д., Потішук. О.О. Логіка: навчальний посібник/ Є.О.Архипова, В.Д.Піхорович, О.О.Потішук. Дніпропетровськ: «Середняк Т.К.», 2015. –183 с.
<http://ela.kpi.ua/jspui/handle/123456789/26008?mode=full>

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Лекційна заняття

Студентам рекомендується переглянути списки літературних джерел в кінці кожної з тем. Також для поглибленого вивчення питань доцільно використовувати не лише рекомендований тематичний перелік, а і ті джерела, що вказані в розділі 4.

№ з/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, посилання на літературу та завдання на СРС)
1.	Тема 1. Предмет та значення логіки Мислення як предмет логіки. Логіка в системі наук. Головні концепції походження мислення. Основні етапи становлення логічної науки. Мислення та діяльність. Базова література: 1, 3, 4 Додаткова література: 1, 2, 3, 4, 5, 14, 15. Завдання на СРС: 1. Дайте письмову характеристику визначень: «мислення», «свідомість», «абстракте мислення».
2.	Тема 2. Принципи діалектичної логіки. Принцип розвитку. Принцип зв'язку всього зі всім. Принцип збігу історичного та логічного. Базова література: 1, 3, 5 Додаткова література: 4, 9, 10 Завдання на СРС: 1. Дайте характеристику основних принципів діалектичної логіки.
3.	Тема 3. Закони логіки. Закони діяльності та закони мислення. Закон тотожності. Закон виключення суперечності. Закон виключеного третього. Закон достатньої підстави. 6.Співвідношення формальної та діалектичної логіки Базова література: 2, 3, 4, 5 Допоміжна література: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9,13, 14. Завдання на СРС: 1. Дайте характеристику основних законів формальної логіки.
4.	Тема 4. Поняття як елементарна форма мислення.

	<p>Загальна характеристика поняття. Види понять. Відношення між поняттями. Операції про утворенню понять.</p> <p>Базова література: 1, 2, 3, 4, 5</p> <p>Допоміжна література: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 13, 15.</p> <p>Завдання на СРС: 1. Наведіть приклад загальних нереструючих понять. 2. Який вид поділу частіше застосовується в науці?</p>
5.	<p>Тема 5. Судження.</p> <p>Структура судження. Класифікація суджень. Відношення між простими категоричними судженнями за істинністю. Розподіл термінів в простих категоричних судженнях. Складні судження.</p> <p>Базова література: 2, 4, 5</p> <p>Допоміжна література: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 14, 15.</p> <p>Завдання на СРС: 1. Дайте загальну характеристику модальних суджень. 2. Придумайте складне судження, яке складалось би з шести простих, і за допомогою таблиці перевірте, чи є воно логічним законом.</p>
6.	<p>Тема 6. Умовивід.</p> <p>Загальна характеристика умовиводу. Класифікація умовиводів. Логічні операції по утворенню безпосередніх умовиводів. Умовні та розділові умовиводи.</p> <p>Базова література: 2, 3, 5</p> <p>Допоміжна література: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 15.</p> <p>Завдання на СРС: Проаналізуйте класифікацію дилем</p>
7.	<p>Тема 7. Простий категоричний силігізм.</p> <p>Структура простого категоричного силігізму. Аксиома силігізму. Правила силігізму: Модуси фігур силігізму. Складні та складноскорочені умовиводи.</p> <p>Базова література: 1, 3, 5</p> <p>Допоміжна література: 1, 2, 9, 10, 11, 13, 15.</p> <p>Завдання на СРС: Наведіть приклад простого категоричного силігізму?</p>
8.	<p>Тема 8. Гіпотеза, аналогія, індукція.</p> <p>Поняття та структура гіпотези. Умови ефективного застосування аналогії. Популярна та наукова індукція. Методи індуктивного дослідження.</p> <p>Базова література: 2, 4, 5</p> <p>Допоміжна література: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 15.</p> <p>Завдання на СРС: 1. Чим відрізняється гіпотеза від теорії? 2. Назвіть характерні особливості повної індукції.</p>
9.	<p>Тема 9. Доведення та спростування.</p>

	Загальна характеристика доведення. Класифікація доведень. Спростування. Базова література: 3, 5 Допоміжна література: 1, 2, 6, 7, 9, 11, 12, 15. Завдання на СРС: Яка основа поділу доведень на прями та непрямі?
--	---

Назва тем занять та перелік основних питань (перелік дидактичного забезпечення, посилання на літературу)	
Тема 1. Предмет та значення логіки	
Розвиток мислення і розвиток уявлень про мислення. Основні етапи становлення логічної науки. Мислення та мова. Головні концепції походження мислення. Мислення та діяльність. Суспільне та індивідуальне мислення. Основна література: 1, 2, 4, 5 Додаткова література: 4, 9, 10	
Тема 2. Принципи діалектичної логіки	
Принцип розвитку. Принцип зв'язку всього зі всім. Принцип збігу історичного та логічного. Основна література: 1, 3, 5 Додаткова література: 4, 9, 10	
Тема 3. Закони логіки	
Закон тотожності. Закон виключення суперечності. Закон виключеного третього. Закон достатньої підстави. Основна література: 1, 4, 6 Додаткова література: 1, 3, 4, 8, 12, 13	
Тема 4. Поняття як елементарна форма мислення	
Поняття в формальній та в діалектичній логіці. Класифікація понять. Відношення між поняттями. Операції узагальнення та обмеження. Аналіз та синтез. Порівняння. Визначення понять. Поділ понять. Основна література: 1, 4, 6 Додаткова література: 3, 4, 5, 6, 8, 11, 12	
Тема 5. Суудження	
Загальна характеристика суджень. Структура судження. Види суджень. Відношення між простими категоричними судженнями за істинністю. Логічний квадрат. Розподіл термінів в простих категоричних судженнях. Складні судження. Таблична побудова логіки висловлювань. Основна література: 2, 4, 5 Допоміжна література: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 14, 15.	
Тема 6. Умовивід	
Структура та умови істинності умовиводів. Безпосередні умовиводи. Операції	

<p>перетворення, обернення та протиставлення предикату. Modus ponens. Modus tollens. Дилеми. Ponendo tollens. Tollendo ponens. Умовні умовиводи. Складні умовиводи.</p> <p>Основна література: 1, 3, 6</p> <p>Додаткова література: 1, 2, 7, 11, 14</p>
<p>Тема 7. Простий категоричний силізізм</p>
<p>Загальна характеристика простого категоричного силізізму. Структура силізізму. Аксиома силізізму. Правила силізізму: Фігури силізізму. Модуси фігур силізізму.</p> <p>Основна література: 2, 3, 6</p> <p>Додаткова література: 4, 6, 11, 14, 15</p>
<p>Тема 8. Гіпотеза, аналогія, індукція</p>
<p>Гіпотеза. Аналогія. Індукція.</p> <p>Основна література: 1, 2, 3, 6</p> <p>Додаткова література: 2, 5, 6, 11, 14</p>
<p>Тема 9. Доведення та спростування</p>
<p>Поняття доведення і його логічна структура. Основні види аргументів. Поняття про спростування, його логічна структура. Правила доведення і спростування.</p> <p>Основна література: 1, 3, 4</p> <p>Додаткова література: 3, 6, 12, 14</p>

Для виконання експрес-контролю необхідно відвідувати лекції та семінари, самостійно опрацювати проблемні питання.

6. Самостійна робота студента

Самостійна робота студентів має на меті розвиток творчих здібностей та активізація їх розумової діяльності, формування потреби безперервного самостійного поповнення знань та розвиток морально-вольових зусиль. Завданням самостійної роботи студентів є навчити студентів самостійно працювати з літературою, творчо сприймати навчальний матеріал і осмислювати його та формування навичок до щоденної роботи з метою одержання та узагальнення знань, умінь і навичок.

На самостійну роботу відводяться наступні види завдань:

- обробка і осмислення інформації, отриманої безпосередньо на заняттях;
- робота з відповідними підручниками та особистим конспектом лекцій;
- виконання підготовчої роботи до експрес-контролю;
- підготовка до складання семестрового контролю.

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування занять

Відвідування занять не є обов'язковим, фінальний рейтинговий бал студента формується виключно на основі оцінювання результатів навчання.

Календарний контроль

Календарний контроль проводиться двічі на семестр. Метою проведення календарного контролю є підвищення якості навчання студентів та моніторинг виконання графіка освітнього процесу студентами.

Критерій		Перший календарний контроль	Другий календарний контроль
Термін		Тиждень 7-8	Тиждень 14-15
Умови отримання позитивного календарного контролю	Поточний рейтинг	≥ 15 балів	≥ 30 балів

Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Норми етичної поведінки

Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів

Студенти мають можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами.

Студенти мають право оскаржити результати контрольних заходів, але обов'язково аргументовано, пояснивши з яким критерієм не погоджуються відповідно до оціночного.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Семестровий контроль з дисципліни «Логіка» передбачений у вигляді заліку, тому PCO включає оцінювання заходів поточного контролю з дисципліни впродовж семестру.

Основними видами навчальних занять є лекція і семінарське заняття. Рейтингова оцінка здобувача складається з балів, отриманих здобувачем за результатами заходів поточного контролю, заохочувальних і штрафних балів.

Згідно з «Положенням про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського» заборонено оцінювати присутність або відсутність здобувача на аудиторному занятті, в тому числі нараховувати за це заохочувальні або штрафні бали.

Поточний контроль проводиться впродовж семестру у процесі навчання для перевірки рівня теоретичної й практичної підготовки здобувачів на кожному етапі вивчення освітнього компонента «Логіка».

№ з/п	Контрольний захід	%	Ваговий бал	Кіл-ть	Всього
1.	Робота на семінарських заняттях	72	8	9	72
2	МКР	28	28	1	28
Всього					100

Якщо здобувач не виконав або не з'явився на МКР, його результат оцінюється у 0 балів.

Результати поточного контролю регулярно заносяться викладачем у модуль «Поточний контроль» Електронного кампусу.

Система рейтингових балів та критерії оцінювання

1. Робота на семінарських заняттях:

Ваговий бал –8. Максимальна кількість балів на всіх семінарських заняттях дорівнює 8 балів × 9 відповідей = 72 бали.

Чотири рівні оцінювання:

“відмінно” – повна відповідь (не менше 95% потрібної інформації) – студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в заданому обсязі, правильно і обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних комунікативних ситуаціях — **8 балів**;

“добре” – достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації) або повна відповідь з несуттєвими недоліками, які допускає студент –**7-6 балів**;

“задовільно” – неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації), студент засвоїв основний теоретичний матеріал, але допускає неточності -**5 - 4 бали**;

“незадовільно” – відповідь не відповідає вимогам до «задовільно» – 3-0 балів.

2. Виконання модульної контрольної роботи:

Ваговий бал - **28**.

Критерії підсумкового оцінювання є такими:

“відмінно” – студент демонструє ґрунтовні теоретичні знання, вирішує тестові завдання, які перевіряють знання категоріального апарату, виявляє вміння застосовувати знання, аналізує праці вчених, які занотовані в конспекті першоджерел — **28-27 балів**;

“добре” – студент добре орієнтується в теоретичному матеріалі, вірно вирішує тестові завдання, демонструє знання першоджерел, проте допускає незначні неточності у відповіді — **26-21 балів**;

“задовільно” – студент демонструє часткове знання теоретичного матеріалу і вирішує тестові завдання — **20-17 балів**.

“незадовільно” – незасвоєння програмного матеріалу — **16-0 балів**.

Відповідь на тестове завдання з варіантами відповідей оцінюється у такому ж процентному відношенні.

За результатами заходів поточного контролю здобувачів проводиться календарний контроль, порядок проведення якого визначено у «Положенні про поточний, календарний та семестровий контроль результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського».

Календарний контроль реалізується шляхом визначення рівня відповідності поточних досягнень (рейтингу) здобувача встановленим і визначеним в РСО критеріям. Умовою отримання позитивної оцінки з календарного контролю з навчальної дисципліни (освітнього компонента) є значення поточного рейтингу здобувача не менше, ніж 50 % від максимально можливого на час проведення такого контролю. Незадовільний результат двох календарних контролів з освітнього компонента не може бути підставою для недопущення здобувача до семестрового контролю з цього

освітнього компонента, якщо здобувач до початку семестрового контролю виконав усі умови допуску, які передбачені PCO.

Проміжна атестація студентів є календарним рубіжним контролем, метою проведення якого є підвищення якості навчання та моніторинг виконання графіка освітнього процесу здобувачами.

Критерії оцінювання календарного контролю

Термін атестації	Перша атестація 7-8 тиждень семестру	Друга атестація 14-15 тиждень семестру
Критерій: поточні досягнення (рейтинг)	≥ 15 бали	≥ 30 балів

Результати календарного контролю заносяться викладачем у модуль «Календарний контроль» Електронного кампусу.

Заохочувальні бали передбачені за виконання творчих робіт з дисципліни (наприклад, участь у факультетських, інститутських олімпіадах з філософії, участь у конкурсах робіт, підготовка презентацій за темами навчальної дисципліни «Логіка», оглядів запропонованих наукових праць тощо).

Штрафні бали передбачені за відмову від відповіді на контрольні запитання з теми семінару і невиконання запропонованих на семінарському занятті контрольних завдань (експрес-опитування, тестів). Заохочувальні та штрафні бали не входять до основної шкали PCO, а їхня сума не може перевищувати 10% рейтингової шкали.

Семестровий контроль: ЗАЛІК

Семестровий контроль проводиться відповідно до навчального плану у вигляді заліку в терміни, встановлені графіком навчального процесу. Форма проведення семестрового контролю комбінована (усна+письмове тестування). Перелік тем та питань які виносяться на семестровий контроль, критерії оцінювання визначаються силабусом.

Здобувач отримує позитивну залікову оцінку за результатами роботи в семестрі, якщо має підсумковий рейтинг за семестр не менше 60 балів та виконав умови допуску до семестрового контролю.

< 60 балів → залікова к/р +співбесіда.

≥ 60 балів = оцінка (відмінно, дуже добре, добре, задовільно, достатньо, незадовільно). Оцінка може бути підвищена за бажанням за рахунок виконання залікової к/р +співбесіда.

Залік проводиться в період останніх двох тижнів теоретичного навчання у семестрі, як правило, на останньому за розкладом занятті з навчальної дисципліни «Логіка». Результати контрольних заходів доступні до ознайомлення авторизованим користувачам в їх особистих кабінетах автоматизованої інформаційної системи «Електронний кампус».

Принцип визначення підсумкової оцінки. Рейтингова оцінка доводиться до здобувачів на передостанньому занятті з дисципліни в семестрі. Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку і мають рейтингову оцінку 60 та більше балів, отримують відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

Зі здобувачами, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також з тими здобувачами, хто бажає підвищити свою рейтингову оцінку, на останньому за розкладом занятті з дисципліни в семестрі викладач проводить семестровий контроль у вигляді залікової контрольної роботи (письмова) + співбесіда.

Якщо оцінка, отримана за залікову контрольну роботу менша ніж за рейтингом, попередній рейтинг здобувача, за рішенням кафедри, скасовується і він отримує оцінку з урахуванням результатів залікової контрольної роботи.

Максимальна сума балів складає **100**.

Сума балів переводиться у систему оцінювання згідно з таблицею.

Рейтингові бали, RD	Оцінка за університетською шкалою
$95 \leq RD \leq 100$	Відмінно
$85 \leq RD \leq 94$	Дуже добре
$75 \leq RD \leq 84$	Добре
$65 \leq RD \leq 74$	Задовільно
$60 \leq RD \leq 64$	Достатньо
$RD < 60$	Незадовільно

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Перелік питань на залік:

1. Охарактеризуйте історію становлення логіки як науки
2. Поясніть табличну побудову логіки висловлювань.
3. Дайте характеристику наступних понять: «мислення», «психіка», «субстанція», «мисляче тіло», «особистість» у працях Е.Ільєнкова.
4. Поясніть, що таке модуси фігур силогізмів.
5. Охарактеризуйте поняття «діалектична логіка».
6. Узагальніть класифікацію умовиводів.
7. Поясніть поділ понять та правила поділу.
8. Розкрийте правила силогізмів.
9. Назвіть види простих суджень.
10. Зробіть загальну характеристику простого категоричного силогізму.
11. Порівняйте чотири основні закони формальної логіки.
12. Поясніть розподіл термінів в простих категоричних судженнях.
13. Назвіть класифікацію умовиводів за складом, кількістю засновків, характером виводу.
14. Охарактеризуйте предмет та значення логіки.
15. Зробіть загальну характеристику законів та принципів діалектичної логіки.
16. Назвіть класифікацію понять.
17. Дайте загальну характеристику форм мислення.
18. Проаналізуйте структуру гіпотези.
19. Поясніть операцію визначення понять.
20. Охарактеризуйте загальну характеристику та класифікацію доведення.
21. Порівняйте принцип розвитку з принципом взаємозв'язку всього із всім.
22. Зробіть загальну характеристику поняття в формальній логіці.
23. Зробіть порівняльну характеристику індуктивних та дедуктивних умовиводів.
24. Порівняйте складні, складноскорочені та скорочені умовиводи.
25. Назвіть класифікацію умовиводів за характером спрямованості виводу.
26. Дайте загальна характеристику операцій по утворенню понять.
27. Поясніть операцію визначення понять.
28. Розкрийте методи індуктивного дослідження.
29. Зробіть аналіз логічних операції за допомогою яких утворюються безпосередні умовиводи.
30. Дайте загальну характеристику поняттю «формалізація».

31. Охарактеризуйте відношення між поняттями.
32. Порівняйте операцію узагальнення та обмеження понять.
33. Дайте характеристику поняття «аналогія».
34. Проаналізуйте відношення між простими категоричними судженнями за значенням істинності.
- 35 Зробіть загальну характеристику гіпотези.
36. Узагальніть класифікацію гіпотез.
37. Дайте загальну характеристику спростування.
38. Розкрийте правила доведення та спростування.
39. Опишіть види умовиводів за аналогією.
40. Охарактеризуйте полісилогізм та його класифікацію.
41. Проаналізуйте ентимему та її класифікацію.
42. Охарактеризуйте зміст та обсяг понять.
43. Назвіть об'єднану класифікацію суджень за кількістю та якістю.
44. Назвіть загальну характеристику індукції.
45. Порівняйте види індукції (повна і неповна індукція).
47. Проаналізуйте аксіому силогізму.
48. Визначте відмінність формальної логіки від діалектичної.
49. Назвіть основні функції логіки як науки.
50. Зробіть загальну характеристику складних суджень.

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено викладачами кафедри філософії та ухвалено на засіданні кафедри (протокол № 4 від 04.11. 2020 р.)

Погоджено Методичною радою університету (протокол № 5 від 14.01. 2021 р.)