

ЗВІТ

ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ «ІНЖИНІРИНГ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНИХ ТА МЕХАТРОННИХ КОМПЛЕКСІВ»

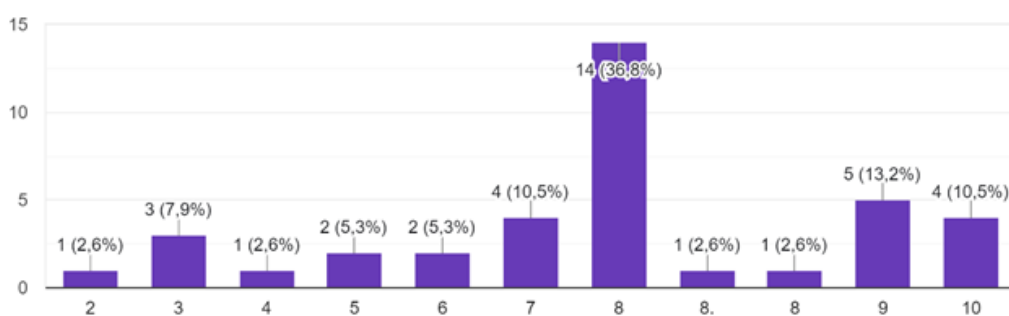
З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти кафедрою автоматизації електротехнічних та мехатронних комплексів ННІЕЕ КПІ ім. Ігоря Сікорського після проходження підсумкового контролю було проведено опитування здобувачів вищої освіти ОП «Інжиніринг інтелектуальних електротехнічних та мехатронних комплексів». Основна мета даного опитування полягала у визначенні можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії; відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. В опитуванні, шляхом анонімного анкетування, взяли участь 39 студентів очної денної форми навчання з них: 23 студента 1 курсу, 8 студентів 2 курсу, 6 студентів 3 курсу, 1 студент 4 курсу. В запропонованій студентам анкеті було представлено 26 питань.

Студентам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та надати додаткову інформацію та пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Перший блок питань стосувався змісту освітньої програми та пропозицій щодо її покращення.

Оцініть вашу задоволеність переліком дисциплін (змістом освітньої програми), які вивчали в попередньому семестрі від 1 до 10.

38 відповідей



Більшість студентів задоволені змістом освітньої програми – 32 студенти поставили оцінку від 6 до 10 балів. Пропозиції щодо її зміни внесли 10 студентів і серед них переважають наступні: збільшити кількість практичних занять з профільних предметів, зменшити кількість часу, що відводиться для вивчення загальноосвітніх дисциплін. Пропозиції по внесенню змін до конкретних дисциплін зробили 9 студентів, серед яких переважають наступні: надавати пояснення щодо практичної застосовності

теоретичних знань; зменшити обсяги завдань з непрофільних дисциплін; оновити інформацію по окремим дисциплінам. Пропозиції по внесенню змін щодо вибіркового дисциплін зробили 6 студентів, серед них переважають наступні: зменшення кількості загальноуніверситетських дисциплін; прибрати дисципліни однакової змістовності; розширити перелік вибіркового дисциплін, пов'язаних з програмуванням контролерів, зменшити кількість розрахунково-графічних робіт.

Рекомендовано: довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри, врахувати надані студентами пропозиції при оновленні освітньої програми та каталогу вибіркового дисциплін.

Для **оцінки завантаженості** студентів було поставлене запитання щодо часу, який вони тратять на виконання одного завдання для самостійної роботи. Приблизно 2 години – це відповідь більшості. Щодо дисциплін, які вимагають найбільшого часу – то це вища математика, фізика, курсові проєкти.

Щодо **якості викладання**, то більшість студентів оцінили її на 8 балів.



При виборі найкращої та найгіршої дисципліни, окремими студентами було виділено такі, але результати різняться і кількість таких відповідей невелика. Також було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості викладання. Такі пропозиції були надані 13 студентами, серед яких: рекомендації щодо зменшення лекцій в умовах дистанційного навчання, збільшення комунікації між студентами та викладачем, опанування викладачами сучасних методів навчання.

Рекомендовано: довести інформацію про результати до викладачів кафедри, врахувати надані студентами пропозиції при оновленні програм кредитних модулів.

Якість організації практичної підготовки була оцінена за шкалою від 1 до 10. Більшість студентів оцінили якість підготовки від 6 до 8 балів.



Для покращення якості практичної підготовки 12 студентів надали такі пропозиції: збільшення практичної підготовки та вихід в очний режим навчання.

Рекомендовано: довести інформацію про результати опитування щодо якості організації практичної підготовки до викладачів кафедри, врахувати надані студентами пропозиції.

Опитування студентів щодо **інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам** показало наступне:



74% опитуваних відповіло, що інформація доводилась у повній мірі, 8%-відповіло, що не доводилась. 7 студентів вказали дисципліни по яким не в

повній мірі була доведена інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання.

Рекомендовано: довести інформацію про результати опитування, врахувати надані студентами пропозиції. Нагадати викладачам про обов'язкове інформування студентів щодо інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам. Розміщувати цю інформацію в особистому кабінеті «Електронний кампус» та на платформі «Сікорський».

Необ'єктивність оцінювання знань.

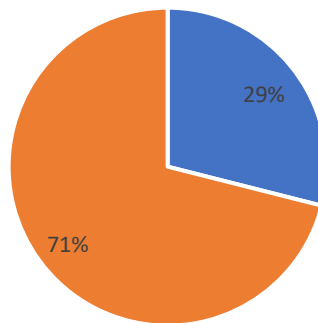


62% студентів відповіли, що вони не стикалися з необ'єктивним оцінюванням знань, 20% вказали на те, що вони стикалися з таким явищем в минулому семестрі. Тільки 2 студенти вказали предмети, де вони стикалися з необ'єктивним оцінюванням знань.

Рекомендовано: довести до викладачів дану інформацію та наголосити на неприпустимості необ'єктивного оцінювання знань студентів.

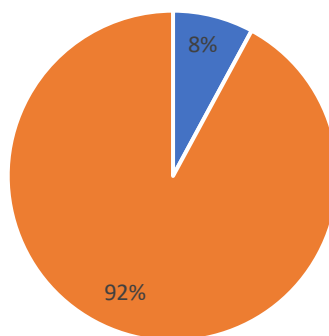
Інформованість студентів про окремі процедурні питання.

Чи відомі Вам процедури врегулювання
конфліктних ситуацій, що діють в Університеті?



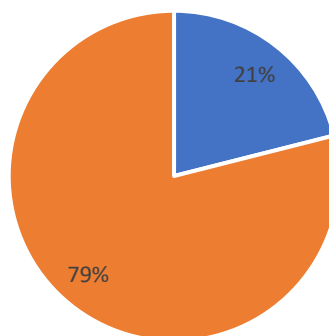
■ ні ■ так

Чи відомі Вам процедури повторного проходження
контрольних заходів?



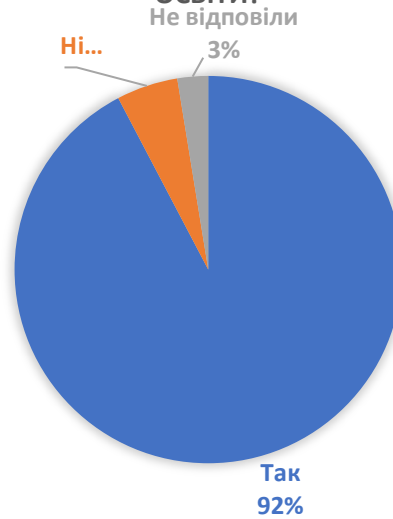
■ ні ■ так

Чи відома Вам процедура оскарження результатів
контрольних заходів?



■ ні ■ так

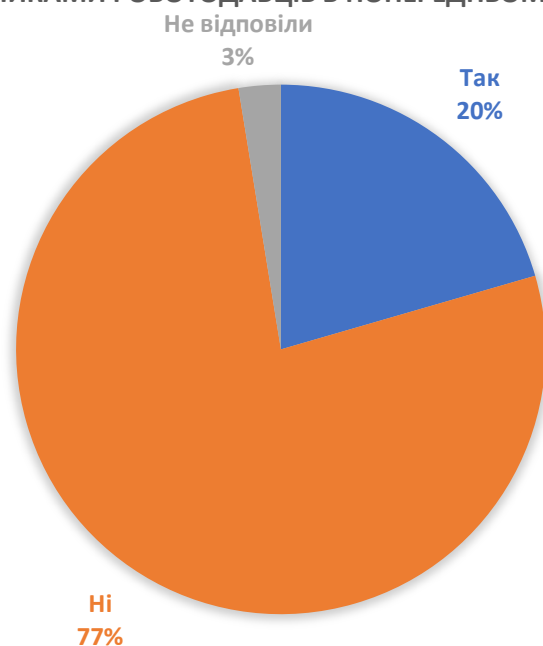
ЧИ БРАЛИ ВИ УЧАСТЬ У ЗАХОДАХ, ПРИСВЯЧЕНИХ РОЗ'ЯСНЕННЮ НЕОБХІДНОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ?



Рекомендовано: ознайомити кураторів з результатами опитування, та повторно ознайомити студентів про вказані процедури.

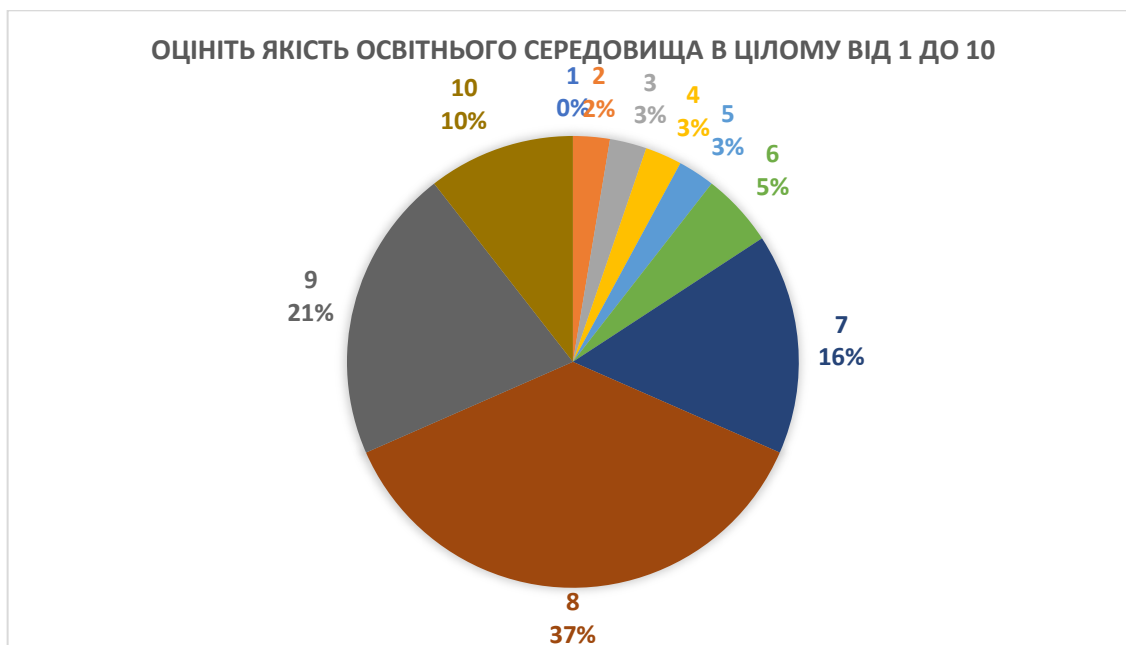
Опитування щодо **проведення занять професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців** показало, що 77% студентам не проводилися такі заняття, а 20% відповіли, що такі заняття мають місце. Отримані результати можуть вказувати на те, що більшість студентів, які приймали участь в опитуванні-це студенти 1, 2 курсу навчання. А заняття з професіоналами практиками проводяться на більш старших курсах, де більше професійної підготовки.

ЧИ ПРОВОДИЛИСЯ У ВАШІЙ ГРУПІ ЗАНЯТТЯ СТОРОННІМИ ПРОФЕСІОНАЛАМИ-ПРАКТИКАМИ, ЕКСПЕРТАМИ ГАЛУЗІ, ПРЕДСТАВНИКАМИ РОБОТОДАВЦІВ В ПОПЕРЕДНЬОМУ СЕМЕСТРІ?



Рекомендовано: планувати проведення таких занять на 1, 2 курсах навчання, для збільшення зацікавленості студентів щодо майбутньої професії, яку вони опановують.

Оцінка якості освітнього процесу здійснювалась по десятибальній шкалі.



84% опитуваних оцінили якість освітнього процесу від 7 до 10 балів. Основними недоліками студенти вказали – велику кількість теорії, дистанційне навчання. Щодо поліпшення якості освітнього процесу – пропозиції були і по зменшенню лабораторних, і по залученню експертів-професіоналів до викладання.

Рекомендовано: довести до відома результати анкетування, звернути увагу на зауваження та пропозиції. Покращити якість освітнього процесу в майбутньому.

Використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету.

ЧИ НАДАЄ ВАМ УНІВЕРСИТЕТ ОРГАНІЗАЦІЙНУ, ІНФОРМАЦІЙНУ ТА
КОНСУЛЬТАТИВНУ ПІДТРИМКУ?



54% опитуваних відповіло, що вони не використовували механізму організаційної, інформаційної та консультативної підтримки з боку Університету.

Рекомендовано: запропонувати кураторам академічних груп поінформувати студентів щодо існуючих механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету.

Відповідальний за навчально-виховну
роботу на кафедрі автоматизації
електротехнічних та мехатронних
комплексів

Олександр ДАНИЛІН

ПОГОДЖЕНО:
Гарант ОП «Інжиніринг інтелектуальних
Електротехнічних та мехатронних
комплексів»

Алла БОСАК