

## ЗВІТ

### ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ «ІНЖИНІРИНГ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНИХ ТА МЕХАТРОННИХ КОМПЛЕКСІВ»

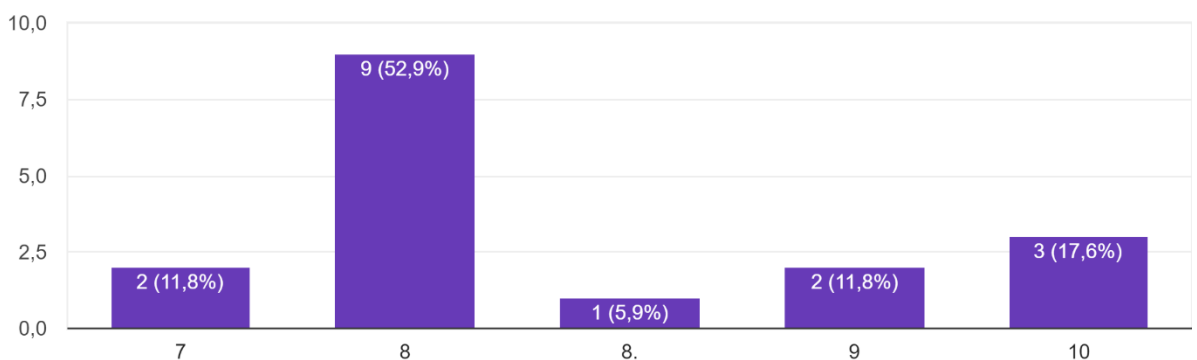
З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти кафедрою автоматизації електротехнічних та мехатронних комплексів ННІЕЕ КПІ ім. Ігоря Сікорського після проходження підсумкового контролю було проведено опитування здобувачів вищої освіти ОП «Інжиніринг інтелектуальних електротехнічних та мехатронних комплексів». Основна мета даного опитування полягала у визначенні ефективності процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії; відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. В опитуванні шляхом анонімного анкетування взяли участь 17 студентів денної форми навчання. В запропонованій студентам анкеті було наведено 26 запитань.

Студентам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та надати додаткову інформацію та пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Перший блок питань стосувався змісту освітньої програми та пропозицій щодо її покращення.

Оцініть вашу задоволеність переліком дисциплін (змістом освітньої програми), які вивчали в попередньому семестрі від 1 до 10.

17 відповідей



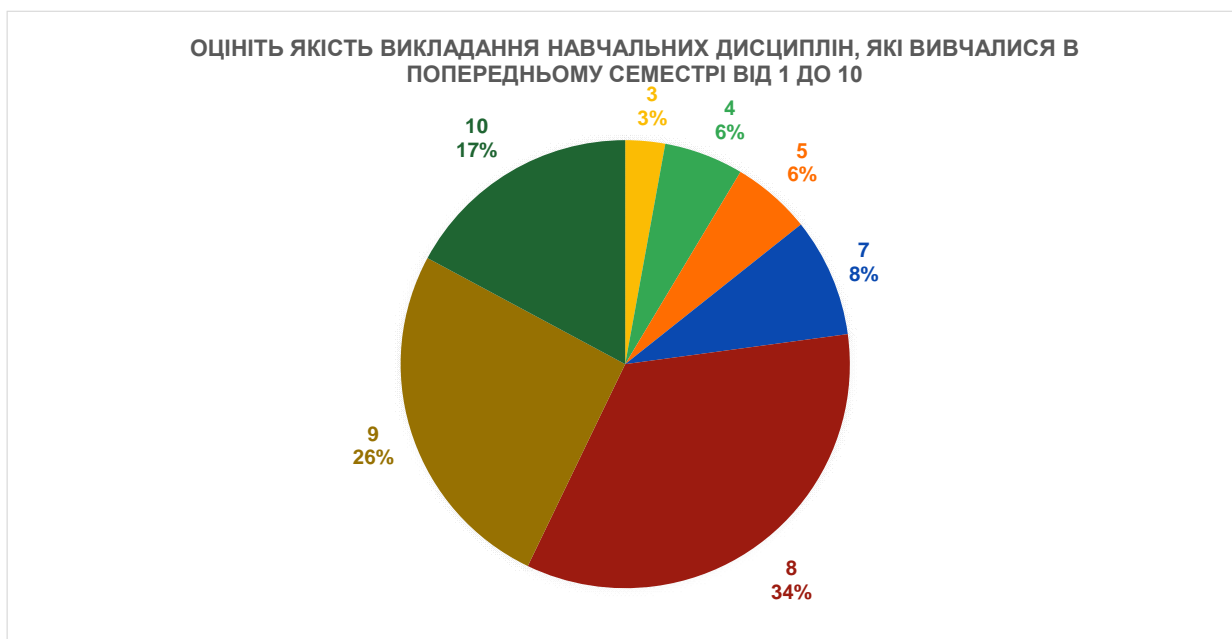
Більшість студентів задоволені змістом освітньої програми – 9 студентів поставили оцінку 8 балів. 3 студенти внесли пропозиції щодо її поліпшення, а саме: збільшити кількість практичних занять з профільних предметів, зменшити кількість розрахунково-графічних робіт.

*Рекомендовано:* довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри, врахувати надані студентами пропозиції при оновленні

освітньої програми та каталогу вибіркових дисциплін.

Для **оцінки завантаженості** студентів було поставлене запитання щодо часу, який вони тратять на виконання одного завдання для самостійної роботи. Приблизно 2 години – це відповідь більшості.

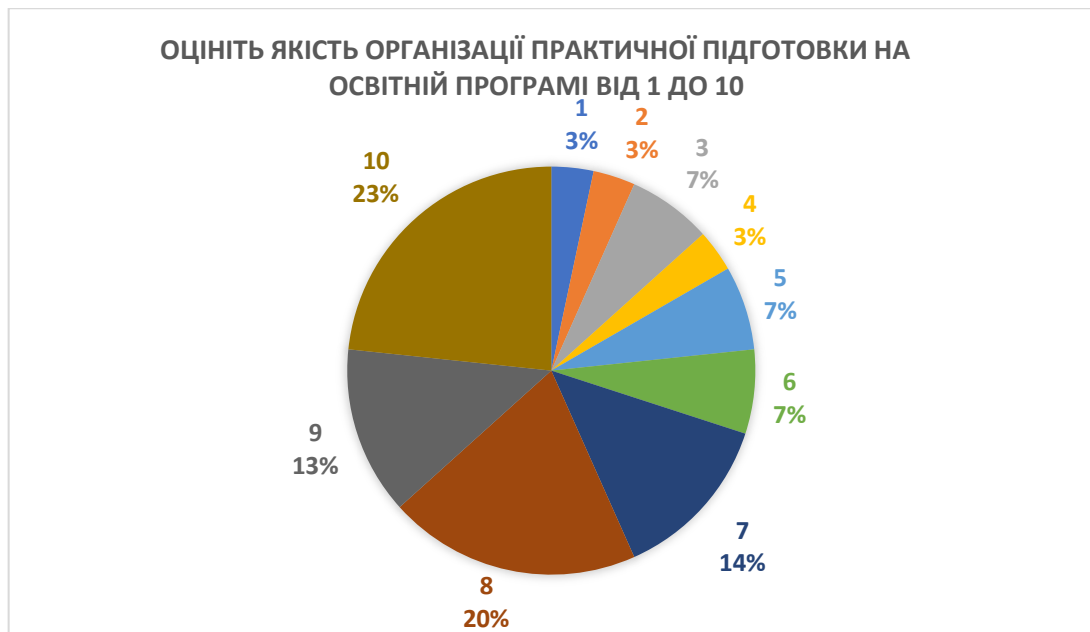
Щодо **якості викладання**, то більшість студентів оцінили її на 8 балів.



Окремі студенти виділили найкращі та найгірші дисципліни, проте їх відповіді різняться, а кількість таких відповідей є невеликою. Також було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості викладання. 9 студентів надали певні пропозиції, серед яких: рекомендації щодо зменшення лекцій в умовах дистанційного навчання, збільшення комунікації між студентами та викладачем, опанування викладачами сучасних методів навчання.

*Рекомендовано:* довести інформацію про результати до викладачів кафедри, врахувати надані студентами пропозиції при оновленні програм кредитних модулів.

**Якість організації практичної підготовки** була оцінена за шкалою від 1 до 10. Більшість студентів оцінили якість підготовки від 6 до 8 балів.



Для покращення якості практичної підготовки 8 студентів надали такі пропозиції як збільшення практичної підготовки та вихід в очний режим навчання.

*Рекомендовано:* довести інформацію про результати опитування щодо якості організації практичної підготовки до викладачів кафедри, врахувати надані студентами пропозиції.

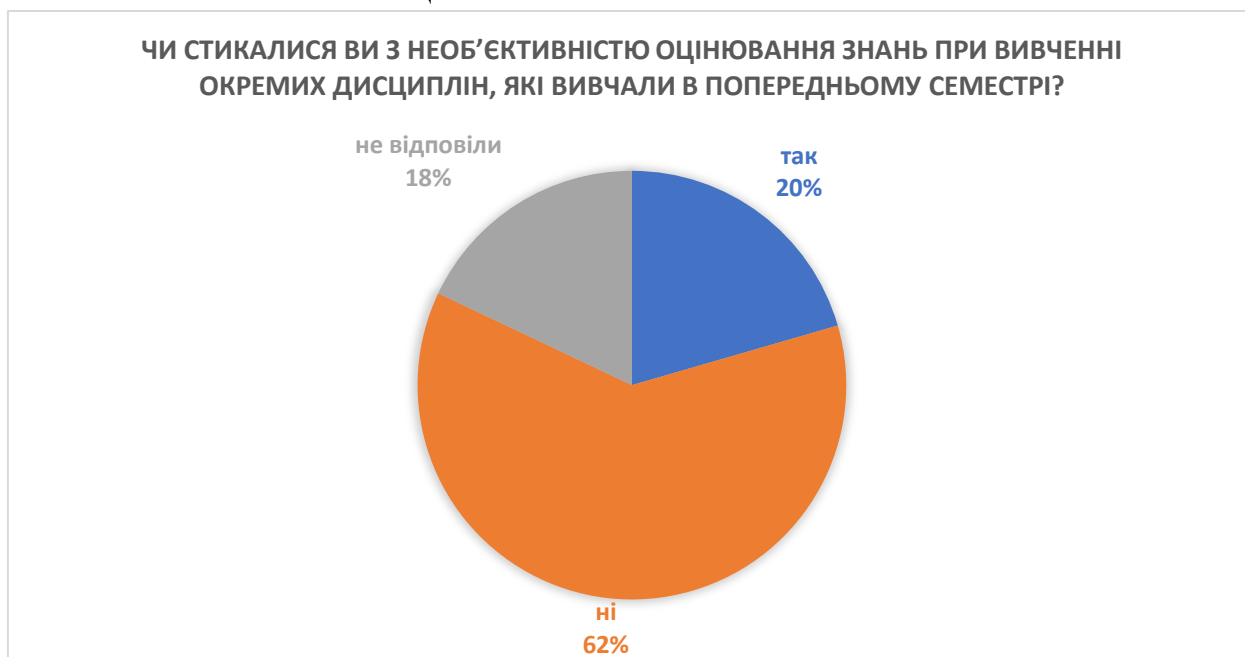
Опитування студентів щодо **інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання**, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам показало наступні результати:



74% опитуваних відповіло, що інформація доноситься повній мірі, 8%-відповіло, що не доносилась. 3 студента вказали дисципліни по яким не в повній мірі була доведена інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання.

*Рекомендовано:* довести інформацію про результати опитування, врахувати надані студентами пропозиції. Нагадати викладачам про обов'язкове інформування студентів щодо інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам. Розміщувати цю інформацію в особистому кабінеті «Електронний кампус» та на платформі «Сікорський».

### **Необ'єктивність оцінювання знань.**



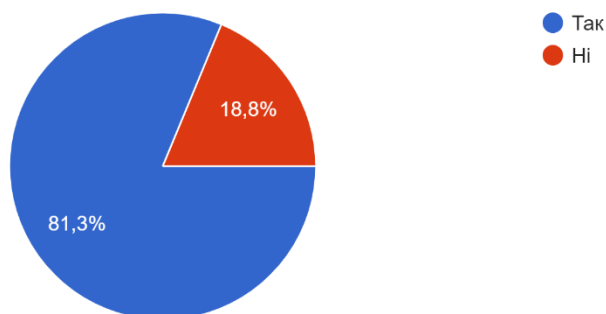
Опитування показало, що, 62% студентів відповіли, що вони не стикалися з необ'єктивним оцінюванням знань, а 20% вказали на те, що вони стикалися з таким явищем в минулому семестрі. Тільки 2 студенти вказали предмети, де мало місце необ'єктивне, на їх думку, оцінюванням знань.

*Рекомендовано:* довести до викладачів дану інформацію та наголосити на неприпустимості необ'єктивного оцінювання знань студентів.

### **Інформованість студентів про окремі процедурні питання.**

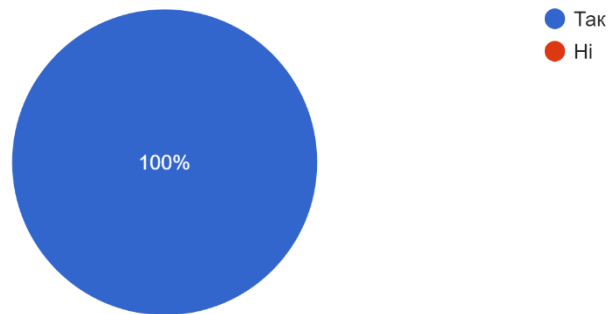
Чи відомі Вам процедури врегулювання конфліктних ситуацій, що діють в Університеті?

16 відповідей



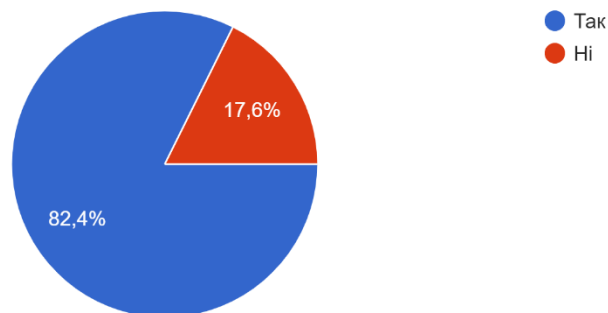
Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю ?

16 відповідей



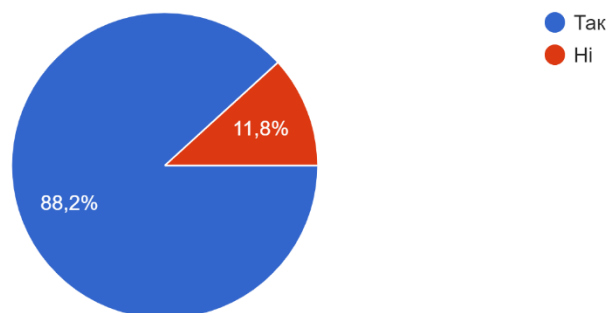
У навчальному закладі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?

17 відповідей



Чи брали Ви участь у заходах, присвячених роз'ясненню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти?

17 відповідей



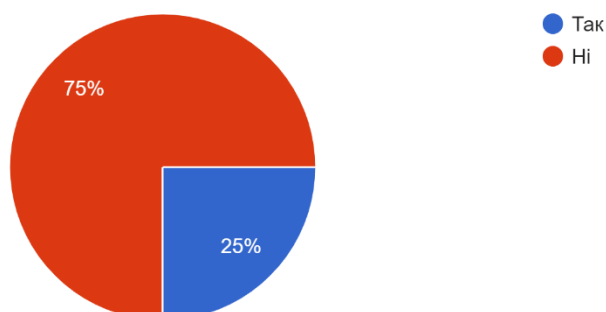
*Рекомендовано:* ознайомити кураторів з результатами опитування, та повторно ознайомити студентів про вказані процедури.

Результати опитування щодо **проведення занять професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців** показали,

що для 75% студентів не проводилися такі заняття в попередньому семестрі, а для 25% такі заняття мали місце.

Чи проводилися у Вашій групі заняття сторонніми професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців в попередньому семестрі?

16 відповідей

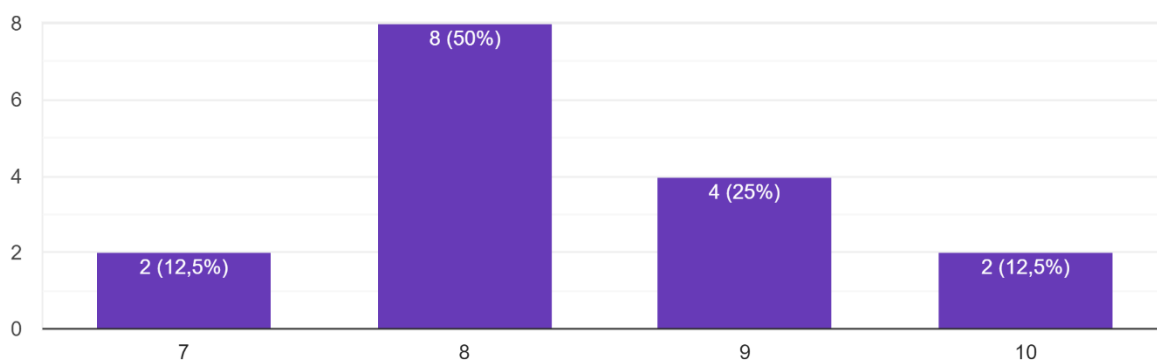


*Рекомендовано:* планувати проведення таких занять на 1, 2 курсах навчання, для збільшення зацікавленості студентів щодо майбутньої професії, яку вони опановують.

**Оцінка якості освітнього процесу** здійснювалась по десятибальній шкалі.

Оцініть якість освітнього середовища в цілому від 1 до 10.

16 відповідей



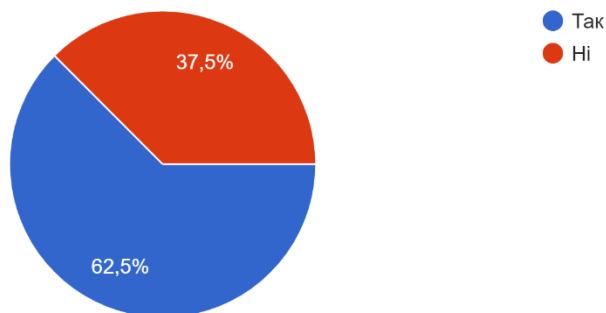
Опитування показало, що 87,5% студентів оцінили якість освітнього процесу від 8 до 10 балів. Основними недоліками студенти вказали – велику кількість теорії, дистанційне навчання. Для поліпшення якості освітнього процесу були надані пропозиції по зменшенню лабораторних робіт, і по залученню експертів-професіоналів до викладання.

*Рекомендовано:* довести до відома результати анкетування, звернути увагу на зауваження та пропозиції. Покращити якість освітнього процесу в майбутньому.

## Використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету.

Чи надає Вам Університет організаційну, інформаційну та консультативну підтримку?

16 відповідей



Опитування показало, що 62,5% студентів відповіло, що вони застосовували механізм організаційної, інформаційної та консультативної підтримки з боку Університету.

*Рекомендовано:* запропонувати кураторам академічних груп поінформувати студентів щодо існуючих механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету.

Відповідальний за  
навчально-виховну роботу  
на кафедрі автоматизації  
електротехнічних та  
мехатронних комплексів

Олександр ДАНИЛІН

ПОГОДЖЕНО:  
Гарант ОПП

Віктор РОЗЕН